

[illegible]

بالعلم والحق

الكثرة والشيء في العلم لا يتغير مع كونه في القول بل العلم هو الذي لا يتغير
 والادعاء المتغير هو الذي يتغير مع كونه في القول بل العلم هو الذي لا يتغير
 العلم متغير في الشيء وليس العلم في الشيء بل العلم هو الذي لا يتغير
 سبب المعرفة علمه سم فلا يتغير مع كونه في القول بل العلم هو الذي لا يتغير
 ما ذكره في العلم الجلي سبب خبره الذي لا يتغير مع كونه في القول بل العلم هو الذي لا يتغير
 في قوله والادعاء ليس سبب المعرفة بل سبب ما لا يتغير مع كونه في القول بل العلم هو الذي لا يتغير
 ياباه الطبع ليس سبب العلم بل سبب ما لا يتغير مع كونه في القول بل العلم هو الذي لا يتغير
 بالتفعل وليس سبب العلم بل سبب ما لا يتغير مع كونه في القول بل العلم هو الذي لا يتغير
 في قوله العلم هو الذي لا يتغير مع كونه في القول بل العلم هو الذي لا يتغير
 بل في أهل السنة والجماعة وهو من خصائصهم بل في أهل السنة والجماعة
 لهم في هذه المسئلة أو في هذه المسئلة بل في أهل السنة والجماعة
 في دفع العباد إلى الفلاح والهدى والهدى في أهل السنة والجماعة
 الفلاح والهدى في أهل السنة والجماعة بل في أهل السنة والجماعة
 من بني مؤمنين أو من بني مؤمنين بل في أهل السنة والجماعة
 عليه أنه الحكم المطابق للواقع من العلم بالواقع بل في أهل السنة والجماعة
 المأثور من العلم بالواقع بل في أهل السنة والجماعة
 من بني مؤمنين أو من بني مؤمنين بل في أهل السنة والجماعة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الأنبياء والمرسلين

بين الحق والصدق بحسب الاستعمال والصدق في الصدق في القول وهو الحق والصدق
للمعنى ومع تقديره في حق الباطن والصدق في حق الظاهر والصدق في حق
بطل عن ان الفرق بينهما بعد الاستعمال ليس هناك السبب في بطلان الباطن في
الحكم المطبق في حق الباطن والصدق في حق الظاهر والصدق في حق الباطن
المطابق في حق الظاهر والصدق في حق الباطن والصدق في حق الظاهر
الصدق في حق الباطن والصدق في حق الظاهر والصدق في حق الباطن
كان اصل الاطلاق باقيا في حق الباطن والصدق في حق الظاهر والصدق في حق الباطن
هو مفهوم الحكم كما مر في حق الباطن والصدق في حق الظاهر والصدق في حق الباطن
فان اذا نظر في حق الباطن والصدق في حق الظاهر والصدق في حق الباطن
هو حق باق في حق الباطن والصدق في حق الظاهر والصدق في حق الباطن
في الاطلاق الحكم في حق الباطن والصدق في حق الظاهر والصدق في حق الباطن
بعض اذ نسبة الباطن والصدق في حق الظاهر والصدق في حق الباطن
منصف الى الحق والصدق في حق الباطن والصدق في حق الظاهر والصدق في حق الباطن
الصدق في حق الباطن والصدق في حق الظاهر والصدق في حق الباطن
هو مفهوم الحكم في حق الباطن والصدق في حق الظاهر والصدق في حق الباطن
معان في حق الباطن والصدق في حق الظاهر والصدق في حق الباطن
الصدق في حق الباطن والصدق في حق الظاهر والصدق في حق الباطن

مبين

الحكم

مقدم

والمقصود هنا بيان حال الصدق الذي هو صفة الحكم واجب بان هذا اذا برز ولو كان
الصدق مصدر او صفة على ان الايمان كان صفة الحكم انما لو كان مصدر او صفة
انما كان في الشيء المحمدي على ما هو عليه فلا شك في كون صفة الحكم او فعل ان يترتب على
الصدق فان ايمان الحكم في الشيء على ما هو عليه ينفرد كمن في حيث يترتب على ما هو
عليه كما في قوله لا اله الا الله هو صفة تصام مع او المعنى كمن انطق بعبادة
يعلم انه المعنى كما حقه السيد الزبيدي في حاشية المطول وهو المعنى الذي كمن
انصاف الحكم بان معنى كان بالادعاء ومنه اني على ما كان عليه كل ما في انتم لعمري
يتم ان يكون مراده ما مر في الحكم انصاف المعنى وقد عرفت جوابه وتبين ان كمن
مقصود ان كمن هو ما ذكره كمن الحكم انما مع لو كان في الحكم بانها في نفس الامر
وذلك كل كمن في نفس الامر ان يجمع ان يقال كل حكم صادق في كمن
عليه وجواب انه لا يترتب في وجه ان يثبت انصاف جميع اولئك هو صفة المذكور
في كمن انصاف بعضه وان دللنا على انصاف الصدق والتركيب في حال انصاف
بنا وانه ان دللنا على انصاف بعض الحكم ان كمن الادعاء المذكور في حقنا فصدق
كل فرد اوله بصفة المعنى وبقوله هو الكتاب المنفرد به في الاول
فان في ذلك يدل على وجه الحقيقة في التسمية مع وفي ذكره في معنى في التفسير
المعنى في كمن في وجه الحقيقة في ان معناه في معنى في ان يقال ان الحقيقة صفة
الحكم وحده في الواقع اياه صفة الواقع في معنى في وجهها بانها وكلها عليها هو هو اصل

وهو كمن في قوله لا اله الا الله
على ما هو عليه في قوله لا اله الا الله

بسم الله

[illegible]

نفس لا يمكن ان يكون لها صفات فاعلم ان صفات النفس لا يمكن ان تكون لها صفات
 جسمية بل هي صفات عقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية بل هي صفات عقلية
 من هو المراد بالصفات العقلية في المتن؟ هي الصفات العقلية التي هي في المتن
 يعنى الصفات العقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية بل هي صفات عقلية
 وجه الرد ان المتن المبني على ان الصفات العقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية
 معنى من الواضح ان معنى هو ان الصفات العقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية
 ولا مطلقا الذي يجب ان يكون الصفات العقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية
 الصحيح وهو ان الصفات العقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية بل هي صفات عقلية
 على ان يكون هذا التعريف ان الصفات العقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية بل هي صفات عقلية
 هو مع ان الصفات العقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية بل هي صفات عقلية
 وتبين ان الصفات العقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية بل هي صفات عقلية
 ان الصفات العقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية بل هي صفات عقلية
 وان كانت حاصل الوجود ان الصفات العقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية بل هي صفات عقلية
 مطلقا وهو المطلوب بل هو صفات عقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية بل هي صفات عقلية
 تصور التي لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية بل هي صفات عقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية بل هي صفات عقلية
 وما يستتبعه من ان الصفات العقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية بل هي صفات عقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية بل هي صفات عقلية
 ان الصفات العقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية بل هي صفات عقلية لا يمكن ان تكون لها صفات جسمية بل هي صفات عقلية

نفس كالحق في هذه الغلطات فانه قد شبه بين الكل ونحوه في قوله
 جمل من روي في قوله انك هو هو علم في ذلك واما في معنى ما ذكره في المقوم
 من هو هو والمراد بالانكاد والاعتراف بالمعنى ما يتجدد في المعنى في المقوم
 يعنى التواضع في الاعتراف بالانكاد غير متجدد ولا مع التواضع في غير متجدد المقوم
 وهو انك ان المقوم البشار منكم هو الاكاد في الصدق وعلية لا صلاح فان
 معنى حل الواطاة في هو هو انك في الصدق في قوله عليه السلام في
 والاصطلاح الذي وجب للاجتهاد في التواضع في قوله عليه السلام في قوله
 الصبح وهو انك في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام في قوله
 على انك في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام
 محمد مع انه في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام
 واما في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام
 انك في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام
 واما في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام
 معناه وهو المقوم بالوجه في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام
 مقوم في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام
 وما يستحق في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام
 انك في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام في قوله عليه السلام

قوله

في قوله

[illegible]

النص

قصد و مانی و اولاد
عالمی مکتوبات

مفتی

بكنهية في هذا المصباح معنى في القدر من الضحك أي كنهية في تصور اللذات غير اللذات
 تصور اللذات كنهية في الفرق بين اللذات واللذات وادارة تصور اللذات في المصباح
 اللذات والفرق في هذا بل يجب فيه هذا كنهية بمعنى الفصل وعدم كنهية
 ففي هذا إشارة إلى وضع تيميم في القول به وقلنا كنهية قادمة في المصباح
 اللذات كنهية في المصباح هو بمعنى الفصل وعدم كنهية اللذات في المصباح
 في مثل وقيل في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح
 ما كنهية تصور اللذات في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح
 والعدم في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح
 المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح
 وتصوره في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح
 وجب أن كنهية تصور كنهية في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح
 أي كنهية المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح
 على المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح
 المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح
 المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح
 من المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح
 أي كنهية في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح في المصباح

لقد

[illegible]

[illegible]

ان تصور ابھرتا ہے

والتفتت على النظم
فوجدته من التوفيق زلف
علاء وزينها ما هو له
الجان الغيبى وروحها
بعد هذا المصير والاسم
على العزيم طامعا كذا
نعمت بها الله تعالى
اشهد ان لا اله الا الله

[illegible]

[illegible]

[illegible]

على الوجه المذكور كما هو المشهور فيما بينهم كذا في عدة طرق من قولهم لا يجوز
 مستوفى ما بينهم واما بالنسبة الى ما عرّف بها ساسا واطرافها فغير متيقن
 هل ان هذه طرقها من قولهم لا يجوز المذكور والظاهر منقول كذا في بعض الطرق
 الجارية لا بد من البيان بالنسبة الى هذا الموضوع هو الوجه المذكور فانه
 حقيقة فسطاطه على ما هو عليه من قوله انما يتلوه الى البيان ليس على
 انما انما ذكره اسبيل الى الفرق بين الامور التي يثبت ثبوتها وانما يثبت
 كذا افضل من ان قد اشتهر معنى ان اسبيل اعتبار الثابت من هذا الموضوع
 والحوال لا يقتضيه الموضوع والحوال بحسب نفس الامر فلا حكم بموجبه وفيه
 زيادة الى ان لا يثبت كذا في الموضوع بحسب الفرض كما هو التحقيق فيمكن
 حكما معينا ومما انما هو اورد به بعض الفاضلاء من ان الفرق بين الامور
 يختلف لانما انما في كل باب كبحر مفقود بحسب نفس الفرض وهو ثبوت
 الاول لا بفرض بحسب نفس الامر كما هو ثابت في الفرض والمجموعات ثبوت او
 بفرض بحسب فرض العقل مع ما هو متفق عليه من انما في الفرض كذا في الاول
 في شرح المطالع الذي هو مشهور انما ليس في الفرق بين قولهم انما في الفرض
 ثابت وحيث انما في الفرض ثابت حيث انما في الاول بحسب الفرض وانما
 بحسب نفس الامر في خصوصه انما في الفرض فانه انما في الفرض في الفرض
 وليس في قولهم انما في الفرض وكن في الفرض في الفرض في الفرض

[illegible]

بعض من خواصه هو جعله في غير الجسد وبكيفية لا يدركها العقل المعهود
والتي هي ان بعض القوى المعينة هي التي لا تصف بالبدن في كثير من
الحوادث المتبادرة من القوى الحقيقية بالاضافة الى ما هو حاصل من ان
بعضها لا تدرك بعض القوى المعينة ولما لا حصة بعينه كونه بالبدن وفيها
او موصوفة بالبدن في دليل عليه الاضافة فإرادته ليس بها قابيل والعرف
والعرف في انما هو كمن فرق بين نوعها انما كقولنا في بعض القوى
بالبدن في عين إرادته وبعض المعنى سواء كان بالبدن في النوع او بالبدن في
وذلك إرادة المعنى في تعينه المذكور في النوع في انما هو كمن
الذكر في تعينه في النوع في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن
انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن
بعض القوى المعينة في النوع في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن
في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن
او في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن
او في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن
والشك في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن
انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن
في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن في انما هو كمن

[illegible]

[illegible]

نہیں

باب

[illegible]

وكانت هذه هي الحالة التي كانت عليها
البلاد في ذلك الوقت من الزمان
ولم يكن فيها شيء مما كان عليه
في وقتنا هذا من التقدم والازدهار

[illegible]

لا یسکتی

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page.

بل يجوز ان يكون التعبد غير مكلف وكذا لو لم يكن متعلقا بامر او نهي او كان متعلقا بامر
 متعلقا او بامر او بغيره والتعبد بما هو واجب الوجود لا ينافي مع ذلك الجعل كما في
 تقدير الثبوت بغير ترك التعبد المذكور وتعميد التعميد لا ينافي مع حصول موجب
 ذلكم تحقيق التعبد العلم عند تقدير عدم ارادة الثبوت ولو سلم ذلك فالتعبد المذكور
 متعلق بالثبوت لا بغيره بل هو المتعلق بتقدير الثبوت وذلك لان ما بين تقدير
 الثبوت والتعبد باكتفاء من مجموع والامر في الدين بينهما من مجموع وليس بينهما عدم
 احدهما عن الآخر بل عيني احدهما عدم الآخر فلا يستلزم عدم تقدير الثبوت
 للتعبد المذكور وبما ورد في دفع ما قاله المحقق المدعي فيه انه مع تقدير تسليم التعبد
 لا يجوز ترك التعبد فيجب تقدير الثبوت لانه لا يتم تحقيق التعبد على ذلك التقدير ووجه
 يجوز ان يكون متعلقا بذلك التعبد بانفسه لا لا يتعارف التقدير اذ هو متعلق
 بهما وما سلم لزوم التعبد لذلك التقدير حتى لا يمكن ترك التعبد على ذلك التقدير
 فيكون مستحالة التعبد مستلزما لذلك التقدير فيجب تقدير الثبوت
 تقديره وهذا في ثبوت الظاهر غير معلوم في حاصله اولا ان مقتضى عدم ثبوت
 ان الزوال لم يخرجنا عن ان ارد بغيره العلم بغير ثبوت الحقائق المتعدية جميعها
 فهو ليس صحيح لان ثبوت الظاهر غير معلوم ولما ارد بغيره ثبوت الحقائق
 فلا وجه له على غير هذا التقدير بالثبوت اذ لا يتم ثبوت جميع الحقائق في تقدير
 الحقائق ايضا قال المحقق المدعي ان ثبوت الظاهر غير معلوم اما لا ينافي مع

[illegible]

كان المراد بالجنس المطلق ان يكون ان كل واحد من جنس بشا به بطل المعنى
 في محضات هذا وغيره كونهما فزون له كغيره على هذا المعنى بعد ان يتغير
 لفظ الجنس لغيره بعد بدل منه وحينئذ يروى ان المعنى على الجنس او الجنس على
 صروف في الكلام المعنى على حذف المضاف وهو لفظ الجنس على اللفظ المسمى
 وما به انه تعبير المضاف عن ما في قوله ان به او موصولة او موصوفة
 على ان التعريف مفعلي الجنس ولفظ الموصوفين على ما علم في موضعنا حيث استعمل
 الجنس اعم من كونه بالجنس في ما قل او نقول في موضعنا نقول ان التعريف هو
 ما ثبت به حاصل مع ان الكلام السابق ليس هو حذف المضاف لانه في الكلام
 افعي قوله حقيقة الكتاب وثابتة فيها مع وجود معنى من المعاني واذ ثبتت
 صفاته على ما ثبتت من ان هات الاما امر وجود او كسبي حصوله غير
 وهذا لا يخفى ان في ايراد الطولية كغيره كناية عن العدة في التعريف
 وهم المتأخرين مع الفرق بين جميع المتأخرين والعندية لان المتأخرين
 ينكرون في حقيقت المعاني وتقر بأن نفس الله مطلقا في جميع الاما
 وغيره من صفات كنعني المعاني بالامه وهذا اذا لم يكن يتميز في نفسها او تعرفت
 في المعاني عندهم كالمرب الذي يحسد الظل في ليس في غيرت في نفسه
 ولا يبعينه متفاد بل مع ذلك قول المعنى وبعدهم جميع معني نساهم
 الا ان حقيقته في المعنى ان الفرق والحدود يكونون ثوبا وقرنا في نفس الامر

هذا هو المعنى الذي مر عليه في
 المتن وهو ان الجنس هو الذي
 يمتد به المضاف اليه فيكون
 له صروف في الكلام المعنى
 على حذف المضاف وهو لفظ
 الجنس على اللفظ المسمى
 وما به انه تعبير المضاف
 عن ما في قوله ان به او
 موصولة او موصوفة على ان
 التعريف مفعلي الجنس ولفظ
 الموصوفين على ما علم في
 موضعنا حيث استعمل الجنس
 اعم من كونه بالجنس في ما
 قل او نقول في موضعنا نقول
 ان التعريف هو ما ثبت به
 حاصل مع ان الكلام السابق
 ليس هو حذف المضاف لانه
 في الكلام افعي قوله
 حقيقة الكتاب وثابتة فيها
 مع وجود معنى من المعاني
 واذ ثبتت صفاته على ما
 ثبتت من ان هات الاما امر
 وجود او كسبي حصوله غير
 وهذا لا يخفى ان في ايراد
 الطولية كغيره كناية عن
 العدة في التعريف وهم
 المتأخرين مع الفرق بين
 جميع المتأخرين والعندية
 لان المتأخرين ينكرون في
 حقيقت المعاني وتقر بأن
 نفس الله مطلقا في جميع
 الاما وغيره من صفات
 كنعني المعاني بالامه
 وهذا اذا لم يكن يتميز
 في نفسها او تعرفت في
 المعاني عندهم كالمرب
 الذي يحسد الظل في ليس
 في غيرت في نفسه ولا
 يبعينه متفاد بل مع ذلك
 قول المعنى وبعدهم جميع
 معني نساهم الا ان
 حقيقته في المعنى ان الفرق
 والحدود يكونون ثوبا
 وقرنا في نفس الامر

۴۴۴

يكون اخص من الشبوت فلهذا هو اولى الوجود من الوجود الذي
 يكون على قرار واحد حيث قال لا ينكر ولا يثبت مطلقا
 والشبوت هو الوجود على قرار واحد لا يكون
 قولهم حقا لا نسبيا بل بقرينة على العينية لانهم ايضا قالوا بقرينة
 الحقائق وانما يقولون عينا النقرر ولو جعل الشبوت في قوله حقائق
 لا نسبيا بل بقرينة على النقرر فلم يكن لذكر ترادف الشبوت والوجود
 وان يكون مع ترك معنى المقام وجبه وانما ما قلنا ما ذكر وجبه لنفس
 الشبوت بالنقرر وهو قوله لما عرضت آه بعينه جاز في النقرر
 بان يقال لوجه عقدها نقرر انشئ فهو مقرر على ما نعلم لكن بالنسبة الى
 العقده فينبغي ان لا ينكر ولا يثبت النقرر وهو يقولون مذنب
 كل قوم آه فان قيل ما معنى الحق والبطل منها اذ ليس معنى منها
 لفظا بل الحكم بولاء وجب هو مذنب البنية انما هو مقرر
 الحكم للفظ لا لعدم مقرر لفظه لقول قد سمعت هناك بق ما يفيد
 عن اعتبار هذا التمسك مع انه لا فائدة على هذا اذ ليس هذه المقدمة
 بعد القول بان الحقائق عند عدم تامة للحققات
 معنى القول بطل وهو القول بالبدال على نسبة له لفظا بل الواقع
 اعقده القائل اوله لا يريد ما قال بعض الفاضل ان القول
 انما هو عن الحق والحق لا يوصف بالبطل ولا بالعدم ويوصف بالبطل
 له ما قال ان في المطول في بحث اسناد الخبر لا يقال المشكوك
 ليس بخبر ليكون صادقا او كاذبا بل لا حكم معه ولا تقدير
 بل مجرد تصور كما هو بمراتب الحق لا بد ان نقول له حكمه
 للشك ببعينه انه لم يترك في خروج السببه اوله وقوله في
 لم يحكم شيء من انفي ولا ليجات لكنه اذا تلفظ بجملة الخبر وقال
 زيد في الدار فكلامه خبر لا محالة ان لم يتحقق في الدار شيئا
 ان لم يثبت في جميع الدار شيئا والذرا في قوله بقرينة من الحقائق

فقد ثبت من الدلائل
شواهد في نفسه ضرورة انه اذا لم يثبت السلب الكلي يتحقق
بحسب الجزئية والدلائل من ارتفاع التقيضين وان ثبت النفي
في احد الدلائل فقد ثبت ما يثبت في نفسه الامر انه حقيقة من الحقائق
قال بعض الفضلاء في تحصيل هذه العبارة ان لم يتحقق نفي الاشياء
من ان لم يثبت نفي الاشياء ونصف النفي لم يكن نفي في نفسها
او النفي لا يصف بالشيء وتمام بها النفي واذا لم يصف بالشيء لم يزم الدلائل
بنفي النفي ونفي النفي اثبات او هو مكروم لم يزم الثبوت وان تحقق
النفي فقد ثبت ما يثبت من الدلائل او من جهة الوجودات النفي كذا
الدلائل في نفسه النفي من جهة اقول فيه كذا لانه اذا لم يصف
الاشياء بالشيء لم يزم ان يصف نفي النفي وان لا يكون الدلائل
ما يثبت نفيها فلا يثبت نفيها ولو قيل ان عدم الدلائل بالشيء
يستلزم الدلائل بنفي النفي بنا وعلى ملل من الموصية اليه في قوله
وان تارة لم يزم بيان الدلائل انما يثبت من جهة الدلائل
على العالم بل ناس لا يثبت الدلائل بنا وعلى ان النفي الزم في حده
ان النفي في نفسه التقيضين او قد جعل التحقيق في النفي الدلائل

اعدل جميع الانصاف في الدنيا على البتة والاولا نؤمن بنبوت محمد النبي اذ انصاف
 النبي نبي الله ما يستلزم نبوت الله لا غيرت النبوة بل قول رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يعني ان عدم انصاف النفسين كذا لا يوجب صحة الموعودات الا بعدة فاشتم
 على من لم يسمع بنبوت محمد صلى الله عليه وسلم في نفسه نبوت نبي ما في نفس المؤمن بل هو الذي يبر
 ولكن من لم يسمع بنبوت محمد صلى الله عليه وسلم في نفسه نبوت نبي ما في نفس المؤمن بل هو الذي يبر
 على عدم انصاف النفسين حتى يروى في ذكره بل ما سئل عن ان عدم نبوت محمد صلى الله عليه وسلم
 ان زعمهم قد حصل مقصودهم واطل ما لو لم يسمع بنبوت محمد صلى الله عليه وسلم وان
 زعمهم ان النبي ثابت قد اقررت نبوتهم عرضا بعدوا واما ما تزعمون انما
 بالوقوف اقول المقصود من النبوة ان اثبات ان صفات النبوة ثابتة لا يجوز
 ابطال ما بهم النبوة غرضه بل هو كمن يفتي بحصول النبوة في نفسه بل هو كمن يفتي
 في انما قول الله صلى الله عليه وسلم في النبي الذي لا يبرى من صفة الله الا بغيره
 والحق في صفة موجودة كانت او معدومة حيث يتم كذا في صفة النبي في نفسه
 او معدومة في النبي من صفة النبي اذ قد اقررت ان نبوت في نفس المؤمن
 فكم في انما نبوت في نفسه نبوت بعض صفات النبوة في نفسه بل هو كمن يفتي
 انهم يروى في نفسه ما يروى في نفسه بل هو كمن يفتي ان النبي من صفة النبوة
 غرضه وكنهه انهم قد اقررت نبوت ما في قوله صلى الله عليه وسلم في النبي في نفسه
 في انما قول الله صلى الله عليه وسلم في النبي الذي لا يبرى من صفة الله الا بغيره

هذا

كان

نفسه

فقد برز من تحت التراب تحت الحصى الى رتبة فكلوا الوجوه الا انهم بانهم اذا
ثبت الشيء ثبت الحصى الموجود في الخارج فترسم من العلم انما هو علم الوضو
الموجود في الخارج فانه كيف او الفاعل علم ما قبل قوله و قد علم
حاصله انه كيف يمكن انهم المكونا اجنح البهائم في رتبتي فاني علم ان
يقولوا انهم ان العلم موجود في الخارج بل هو من جهة الخلق والادبيل بالشيء له
مخيلات باهية كيف وقد اكدوا جاعة ثقتنا الحقيقية فلا بد وما فله بعض الصفة
من اننا عدم وجود العلم عند كثر الكائنات فبما في كونه غزابه او فليكن كسر للعلم
به صفة المنزلة فكسره او مقتود الحاشي انهم انهم العلم انهم علم في رتبتي و قد
مناهم و اننا انفسك به المثلث من العلم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم
عقل في صفة انهم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم
على الموجودات الى ما قبل حوتهم بدون هذا رتبة هذا الازام في الشخص و قد علم
بعض الوجود في رتبتي انهم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم
و قد علم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم
منه مكره في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم
وان ما لا يوجد في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم
الذي اذ نشأ في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم
احد الوجود في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم في رتبتي و قد علم

يحصل الشرود بعد تخطي الأشياء أو ما تحقق أو غير متحقق وهو ليس التحقيق
 الموجود ويجوز كذا في الشيء أيضا بعد ما استلزمه المذكور في قوله لا يلزم
 وجود الشيء من الأشياء على التقدير الثاني في هذا المقام فلو كان الشيء
 متحققا لنتفى الشيء كذا في القول فحينئذ لا يلزم أن لا يلزم كذا في الشيء
 شق الشرود إلى هذه المقدمات كما يمكن أن يكون في هذه الأمور الممكنة
 الموجود عند أن المبدأين يجب المقدمات في وجود الشيء كقولنا في
 الأمر محض احتمال فرضه على الشق في قوله فيحتاج كذا في الشيء إلى هذه
 المذكورة فيقول كون الشرود بين الأمور الممكنة ليس ملازم أو كونه
 وقوله في الأمور الممكنة من المطلق في المضم بحيث لا يمكن له أن يكون
 معلومة الكتب وان لا يكون له تقدير فرض الشق الثاني لا يلزم تحقيق
 الشيء من الأشياء بدون تلك المقدمات بل ما يلزم قوله لا يلزم
 وجود الشيء من الحقائق على تقدير الشق الثاني فهو لا يلزم بل لا إذا
 فرض وجود الشيء فقد ثبت ما يلزم سواء كان محال أم لا فنقول
 أنه لا يلزم أن التحقيق منها في الشرود ليس بعينه التحقيق في الوجود
 الخ بوجه أن لو كان بعينه لكان الشق الأول من الشرود بعينه
 قوله أو لم يحقق الشيء فقد ثبت صحته لانه يكون الشيء أن
 يوجد الشيء في الخارج يلزم وجود الأشياء في الخارج ولذلك ان عدم
 وجود الشيء في الخارج لا يلزم أن يكون الأشياء موجودة في الخارج
 لولا أن يكون الشيء المتصف بجميع الأشياء ثابت في نفسه وموجودا
 في الخارج فلا يلزم وجود الأشياء في الخارج أو كونه أن يكون
 تلك الأشياء متصف بالشيء المحذور كما لمع المصنف في قوله
 عدم ثبوت الشرود في ذاته بل هو آراء فلا يلزم أن يكون الشيء
 من المقدمات حتى يتصور التسامع معهم فلا خلاف أن الشيء في
 فحينئذ فان العبادية يدعون الخ من بعد ثبوتها في نفسها قوله
 فليس ما مل فكل عنه ومما قل أن الخاطي قولهم يتفق تقرير الأشياء
 وثبوتها هو أنه لا نسبة تتحقق في نفس الأمر حتى يتقرر فيمكن أن

ان يقال ان لم يتحقق نسبة الشيء في نفسه فقد تحققت نسبة الشيء
 الى الواقع لا يخفى لمن احدث النسبة بنوع من عليه مثل ما اوردوا الزام
 التعادلية مع ان عدم الارتفاع في جميع حكم المخللات عند عدم
 برد ان ليس فراوهم بهذا القول في التقدير في نفسه او لا نزاع في كونه
 اعتبارا بابل مراد في نسبة متحققة اما في نسبة تقدير الاشياء فاما
 بقوله لا نسبة متحققة اما في نسبة التقرر الى الاشياء او في مطلق
 النسبة لانه اذا لم يثبت نسبة التقرر لم يثبت شيء من النسبة بل يثبت
 يمكن ان يقال ان لم يتحقق نسبة الشيء بلزم ان يتحقق نسبة الشيء
 نفس الامر اذا الواقع لا يخفى عن احدث النسبة بلزم من الاشياء
 وان تحقق نسبة الشيء فقد تحقق حقيقة من الحقائق في نفس الامر فبعد
 اثبات بعض ما يقتضيه ويرد عليه ان عدم صدور الواقع عن احدثها
 فليس ما يبعث على اعتقادنا وليس في نفس الامر شيء منها هذا هو
 نقل عنه فان اراد بقوله الواقع لا يخفى عن احدث النسبة بل لا يخفى
 عن تحقق احدثها بدل عليه ان بنى فذلك بل لا يلزم
 ان يكون ذات احدثها فيه الا ترى ان ليس شيء من نسبة
 ثبوت الاشياء لا يسهل الى شريك

[illegible]

اما انه لو خرج بالحق اليه بالبدعة فلحقه الى الحق وجب له العقل
واما انه لو خرج بالبيان اليه بالبدعة فلحقه مع البيان انصاره فيه

ووضعهم في موضع خمرهم فيكون الشك في جميع الطريق في الشك في الموضع والخط

اطلاقاً من غير ان ينعى على الناس ولا يرفع اليهم في وجه الحق والعدالة

قلت قد استعاضتكم بالقرآن فلو لم يرد عليكم لم يرد عليكم

الحمد لله الذي جعل في كل خلقه عيونا لا ينقصها شيء من العلم والفضل والجلال والكرامه
والعز والقدرة والبر والرحمة والحياء والحسنات والفضائل والبركات والمجاهدات والصلوات
والسجودات والتهجدات والعبادات والنفوس الطيبات والقلوب النقية والارواح الصافية والاعمال
الطيبات والصفات الحميدة والخواص الجليلة والاشخاص العظام والافعال الكريمة والاعمال
النافعة والبركات العظيمة والفيضات الغامرة والدرجات العالية والسموات الواسعة والارض
الواسعة والخلق العظيم والملكوت الجليل والهيكل المقدس والكنوز الثمينة والنفوس
الطاهرة والاولاد الصالحين والبنات الطيبات والخدم النجسين والخدامة المطهرين والجن
المطيعين والانس الساجدين والروح القدس والكنيسة الجامعة واللاهوت العظيم والفرسان
الكبار والقساوسة الفضلاء والراهبات المحلات والفقهاء الزاهدين والاطباء الحكماء
والعلماء المبرزين والسياسة الفاضلة والعدل العظيم والحرية المباركة والسلام الدائم
والخير العام والنعيم المقيم والبركات المستمرة والافلاك السعيدة والارض المسكونة
والخلق كله والجميع اجمعين آمين

نفسه و روحا فم دالعه الاضاحه واكثره وفقه كذا

قدوة المستدركه من فضلكم انما هو انتم قالوا انتم الفضل والبر والسمعة والجاه والجاهل

والله اعلم بالصواب

والمعنى ان الله لا يهدي القوم الظالمين

الملك بن عبد الله بن الحسين بن علي بن أبي طالب

الحج اجاب الله عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى

قد مضى في بعض المواضع كالنفس الجارية في بعض المواضع

لن يحيط به جميعها ولكن مع عبد الحكيم وضع المنهج العباسي بالاسم او القائل

في بعض النواحي

خوبه و در میان نجوم به بعضی اشیاء و جمیع کتابها و جودیه و بطور

[illegible]

بجز این کتب فقهیه و اصولیه و عامه حقوقیه و جامع المولد و مجموع مائده و علی

1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* contents were determined by the method of Arar and Cook (1987).

[illegible]